

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W PYSZNICY W SĄSIEDZTWIE ULIC: SZUBARGI,
FOLWARCZNEJ I ZIARNY**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Opracowanie:

mgr Paweł Paż

PYSZNICA 2015 - 2017

Spis treści:

- 1. Podstawa prawna, informacje dotyczące zakresu prognozy i metod zastosowanych przy jej sporządzaniu**
- 2. Informacje dotyczące projektowanego dokumentu**
 - 2.1. Zawartość i cele dokumentu**
 - 2.2. Powiązania z innymi dokumentami**
- 3. Analiza i ocena aktualnego stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu**
 - 3.1. Charakterystyka obszaru opracowania oraz stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego**
 - 3.2. Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu**
- 4. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska i uwarunkowań środowiskowych istotnych z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody**
- 5. Ocena uwzględnienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu**
- 6. Projektowane zagospodarowanie terenów oraz analiza uwarunkowań ekologicznych i kulturowych na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**
- 7. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu planu**
 - 7.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektowanego przeznaczenia**
 - 7.2. Analiza i ocena skutków środowiskowych przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska**
- 8. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
 - 8.1. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt planu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
 - 8.2. Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000**
- 9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, usuwanie barier, ograniczanie i kompensację przyrodniczą przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko**
- 10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu**
- 11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu**
- 12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**
- 13. Podsumowanie i wnioski**
- 14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości ich przeprowadzania**
- 15. Wykaz materiałów wykorzystanych przy opracowaniu prognozy**
- 16. Załącznik - oświadczenie autora**

1. Podstawa prawna opracowania, informacje dotyczące zakresu prognozy i metod zastosowanych przy jej sporządzaniu

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest realizacją obowiązku określonego w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz. 1235 tekst jednolity z późn. zmianami).

Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów i ich zmian zgodnie z art. 46 i art. 50 cytowanej ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 647 tekst jednolity z późn. zmianami), prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalenie planu.

W niniejszej prognozie przedmiotem oceny są ustalenia projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny.

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana z uwzględnieniem zapisów art. 51 ust.2. i art. 52 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Zakres merytoryczny prognozy zgodnie z art. 53 został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: WOOŚ.411.1.96.2013.AP-4 z dnia 24.10.2013r) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tarnobrzegu. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano aktualne i archiwalne opracowania fizjograficzne i planistyczne odnoszące się do przedmiotowego terenu oraz opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb niniejszego m.p.z.p. Spis wykorzystanych materiałów zawiera pkt. 15 niniejszego opracowania.

W prognozie przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- przeznaczenia terenów na określone rodzaje użytkowania,
- określenia warunków zagospodarowania tych obszarów.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia planu mogą mieć wpływ przekształcający tj.: powietrze, klimat, powierzchnia ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, świat roślinny i zwierzęcy, bioróżnorodność, dziedzictwo kulturowe i krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania jego wrażliwości i odporności. Dokonano również identyfikacji, analizy i oceny wpływu projektowanych funkcji (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody tj.: na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Ponadto przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu planu pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia planu wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska,
- w jakim stopniu ustalenia planu będą potęgować istniejące zagrożenia.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. Skutki wpływu realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 oraz środowisko zostały oszacowane poprzez prognozowanie zmian poszczególnych elementów środowiska oraz prognozowanie oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Punktem odniesienia był aktualny stan środowiska.

Zastosowane metody prognozowania (analiza opisowa) oparte zostały głównie na zasadzie wykorzystania publikowanych poradników, wytycznych i przepisów branżowych oraz analogii

do skutków realizacji działań o podobnym zakresie i charakterze na terenach o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych.

Na podstawie zastosowanych metod, analiz i ocen sformułowane zostały wnioski odnośnie rozwiązań przyjętych w projekcie planu w aspekcie ich wpływu na środowisko oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych, odstąpiono od opracowania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje dotyczące projektowanego dokumentu

2.1. Zawartość i cele dokumentu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny, składa się z części tekstowej i kartograficznej sporządzonej w skali 1:1000.

Część tekstowa obejmuje cztery rozdziały, w których zawarto przepisy ogólne; ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu; ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi kategorii terenów, zasad ich zagospodarowania i warunków zabudowy; przepisy końcowe.

Rozdział I ustala m.in. nowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu. Użytkowanie terenu według projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- tereny zabudowy usługowej;
- tereny zieleni niskiej;
- tereny rolnicze;
- tereny wód powierzchniowych płynących;
- tereny komunikacji drogowej publicznej i wewnętrznej – w tym drogi lokalne, wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne.

Pod względem funkcjonalnym projektowane przeznaczenie terenów dotyczy przekształcenia funkcji rolniczej w tereny głównie zainwestowane nierolniczo (funkcja mieszkaniowa, usługowa i komunikacyjna).

W rozdziale II dokumentu zawarto w szczególności: zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady budowy i rozbudowy systemu komunikacyjnego; zasady budowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Podstawowym celem opracowania projektu planu jest wprowadzenie aktem prawa miejscowego takich zasad zagospodarowania przestrzennego, które poprzez kompleksowe rozwiązania będą uwzględniać oraz zaspakajać aktualne potrzeby mieszkaniowe lokalnej społeczności z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju.

2.2. Powiązania z innymi dokumentami

Analizowany projekt planu uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych, które zostały sporządzone na poziomie wojewódzkim i lokalnym.

Opracowania te zawierają wytyczne i ustalenia, o których mowa w dokumentach sporządzonych na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Cechą charakterystyczną tych dokumentów jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów.

Do podstawowych dokumentów powiązanych z analizowanym dokumentem należą:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (w opracowaniu aktualizacja Planu)
(informacja z PZPWP do projektu m.p.z.p.)

Głównymi uwarunkowaniami do przedmiotowego projektu planu wynikającymi z ustaleń PZPWP uwzględnionymi w omawianym dokumencie są:

- brak zadań i zamierzeń ponadlokalnych z zakresu infrastruktury społeczno-gospodarczej;
- brak projektowanych zmian w obecnym układzie infrastruktury technicznej i komunikacji o znaczeniu ponadlokalnym;
- brak projektowanych obszarów ochrony przyrody i stref ochrony zabytków o znaczeniu ponadlokalnym;
- mogą wystąpić ograniczenia związane z położeniem: na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pysznica (ze zmianami)

Jako główny cel rozwoju gminy zakłada się osiągnięcie stabilnego, wszechstronnego rozwoju, w którym byłyby zapewnione warunki wzrostu jakości życia mieszkańców przy zachowaniu równowagi między aktywnością gospodarczą, a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego. Realizacja tego celu wymaga:

- traktowania ochrony środowiska, jako nierozłącznej części wszystkich procesów rozwojowych;
- prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami naturalnymi m.in. takimi jak: lasy, woda, surowce mineralne;
- kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej w nawiązaniu do systemów ekologicznych uwzględniając ograniczenia wynikające z zagrożeń żywiolowych;
- rozwijania funkcji adekwatnych do predyspozycji środowiska

Główny cel rozwoju gminy będzie osiągnięty poprzez realizację następujących celów:

- społeczno – gospodarczych wyrażających się w:
 - dążeniu do kształtowania mechanizmów stymulujących rozwój gospodarczy gminy zapewniający mieszkańcom w maksymalnym stopniu źródła utrzymania w obrębie gminy głównie poprzez restytucję usług dla potrzeb rolnictwa oraz specjalistyczną produkcją rolniczą;
 - kształtowanie ładu przestrzennego i estetycznego w rozwoju osadnictwa;
 - sukcesywne wyposażenie terenów osadniczych w infrastrukturę techniczną.
- ekologicznych wyrażających się poprzez:
 - dostosowanie rozwoju społeczno-gospodarczego do uwarunkowań przyrodniczych;
 - racjonalną gospodarkę zasobami wód, lasów oraz ochroną przestrzeni terenów otwartych;
 - prawną ochronę wartości przyrodniczych takich jak użytki ekologiczne, pomniki przyrody itp.
- kulturowych polegających na zachowaniu wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego i kształtowaniu atrakcyjnego wizerunku gminy.
- przestrzennych ukierunkowanych na podnoszenie ładu przestrzennego w kształtowaniu zagospodarowania gminy przy zachowaniu walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych

Przedmiotowy projekt planu jest zgodny z powyższymi celami i kierunkami rozwoju określonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania gminy.

Strategia rozwoju gminy Pysznica na lata 2007-2013

W Strategii została określona wizja i misja gminy w formie następującego postulatu: *„Chcemy być gminą mieszkaniowo-usługowo- rekreacyjno-rolniczą. Naszym bogactwem jest czyste środowisko, szacunek dla tradycji, historii oraz dla dokonań przodków. Warto jest mieszkać w gminie Pysznica i warto tu przyjeżdżać, bowiem każdy może tu znaleźć miejsce dla siebie.”*

Dla osiągnięcia tak określonej wizji i misji gminy sformułowano cele strategiczne i cele operacyjne w trzech obszarach strategicznych:

- **Obszar I** – Społeczeństwo – **cel strategiczny**: Pobudzenie aktywności społecznej oraz zaspokojenie potrzeb kulturalnych, edukacyjnych i sportowo-rekreacyjnych mieszkańców,
- **Obszar II** – Gospodarka – **cel strategiczny**: Rozwój gospodarczy gminy i poprawa warunków życia mieszkańców,
- **Obszar III** – Środowisko naturalne – **cel strategiczny**: Poprawa stanu środowiska naturalnego na terenie gminy.

W ramach I obszaru strategicznego wyznaczono następujące cele operacyjne:

- zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży,
- aktywizacja i integracja mieszkańców,
- zwiększenie dostępności do edukacji, kultury, rozrywki i sportu,
- zachowanie dziedzictwa kulturowego.

W ramach II obszaru strategicznego wyznaczono następujące cele operacyjne:

- rozwój systemu komunikacji na terenie gminy,
- zagospodarowanie przestrzenne gminy,
- wspieranie rozwoju turystyki wiejskiej,
- promocja gminy
- rozwój społeczeństwa informacyjnego na terenie gminy.

W ramach III obszaru strategicznego wyznaczono następujące cele operacyjne:

- uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
- zmniejszenie ilości produkowanych odpadów,
- zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza.

Projekt przedmiotowego planu nawiązuje do powyższych obszarów strategicznych i celów operacyjnych określonych w Strategii Rozwoju Gminy Pysznica na lata 2007-2013.

Program Ochrony Środowiska dla gminy Pysznica na lata 2010-2013 z uwzględnieniem lat 2014-2017

Omawiany projekt planu powiązany jest z głównymi celami sformułowanymi w Programie ochrony środowiska gminy. Najważniejsze z nich to:

- ochrona i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych,
- przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska,
- gospodarka odpadami,
- pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych i energooszczędność,
- ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasu,
- ochrona powietrza atmosferycznego, klimatu i warstwy ozonowej,
- ochrona powierzchni ziemi, przywrócenie wartości użytkowej gleb,

- ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,
- ochrona zasobów kopalin,
- działania systemowe.

Analizowany projekt planu uwzględnia, nawiązuje i nie pozostaje w sprzeczności z powyższymi celami, określonymi w Programie ochrony środowiska dla gminy Pysznica.

Plan gospodarki odpadami dla gminy Pysznica na lata 2005-2014

Za najistotniejsze zadania strategiczne gminy w zakresie gospodarki odpadami uznano: objęcie wszystkich mieszkańców systemem zorganizowanej zbiórki odpadów komunalnych, konsekwentne rozwijanie systemu selektywnej zbiórki odpadów przydatnych do odzysku lub recyklingu oraz wdrożenie systemu segregacji „u źródła” odpadów podlegających biodegradacji; stworzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych pochodzących z gospodarstw domowych oraz odpadów wielkogabarytowych i budowlanych.

Przedmiotowy projekt planu uwzględnia najistotniejsze zadania, określone w Planie Gospodarki Odpadami dla gminy Pysznica.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku (M.P. z 2011r. Nr 49 poz. 549) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) stanowi realizację postanowień tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Najważniejszym przesłaniem RDW jest ochrona zasobów wodnych dla przyszłych pokoleń, a głównym celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich części wód poprzez określenie i wdrożenie koniecznych działań do roku 2015. Według RDW plany gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy są narzędziem planistycznym, które ma usprawnić proces osiągania celów środowiskowych i stanowić fundament podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych.

W PGW cele środowiskowe dotyczące osiągnięcia dobrego stanu wód odniesiono do wydzielonych na obszarze dorzecza Wisły jednolitych części wód powierzchniowych (JCW) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) z uwzględnieniem ich aktualnego stanu w związku z wymaganym warunkiem niepogarszania ich stanu oraz z uwzględnieniem ryzyka nieosiągnięcia (zagrożone, niezagrożone) celów środowiskowych w terminie do 2015 roku.

Zgodnie z art. 118 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 tekst jednolity z późn. zm.) plany gospodarowania wodami powinny zostać uwzględnione w dokumentach planistycznych wszystkich szczebli.

W PGW cele środowiskowe dla części **wód powierzchniowych** zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu. Za cele środowiskowe przyjęto wartości graniczne odpowiadające dobremu stanowi wód. Przy ustalaniu celów środowiskowych brano pod uwagę aktualny stan JCW w związku z wymogiem niepogarszania ich stanu. Dla silnie zmienionych części wód celem środowiskowym jest osiągnięcie, co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego utrzymanie, co najmniej dobrego stanu chemicznego. Wyznacznikami dla dobrego stanu i dobrego potencjału ekologicznego wód są określone wartości graniczne w zakresie podstawowych wskaźników biologicznych i fizyko-chemicznych.

Cele środowiskowe dla **wód podziemnych** są następujące:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych;
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

W projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w których szczegółowo określono zasady ochrony wód, w tym zasady niepogarszania stanu (jakości) wód. Ponadto określono zasady odprowadzania ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych.

Ocenia się, iż ustalenia projektu planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w PGW i zapewniają warunki realizacji zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Analiza i ocena aktualnego stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu

3.1. Charakterystyka obszaru opracowania oraz stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego

Zakres terytorialny obszaru objętego projektem planu został określony Uchwałą Nr XXXII/189/2013 Rady Gminy Pysznica z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Pysznica, gmina Pysznica w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny.

Teren objęty projektem planu o powierzchni ok. 18,1 ha położony jest w zachodniej części miejscowości Pysznica, w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1024R relacji Stalowa Wola-Pysznica – ul. Szubargi oraz dróg gminnych: ul. Folwarcznej i Ziarny. W stanie obecnym teren ten, oprócz przecinających go pasów drogowych, obejmuje obszar głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej a także tereny gruntów ornych, użytków zielonych i nieużytków. Grunty rolne należą do III, IV i V klasy bonitacyjnej. Przez zachodnią część analizowanego terenu przepływa ciek Pyszynka¹, wykorzystujący istniejące starorzecze, tworząc w nim lokalne płytkie rozlewisko. Północną granicę terenu opracowania stanowi droga powiatowa nr 1024R. Istniejące wyposażenie w infrastrukturę techniczną to sieć gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna, które dla potrzeb realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą musiały zostać rozbudowane, bądź przebudowane.

Według podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego przedmiotowy teren położony jest w obrębie mezoregionu fizycznogeograficznego - Doliny Dolnego Sanu. Badany obszar leży w obrębie prawobrzeżnej części Doliny Dolnego Sanu. Stanowi ona głęboko wciętą w osady trzeciorzędowe rynnę, wypełnioną plejstoceniowymi i holoceniowymi osadami rzecznyymi. Współcześnie stanowi ona kilkukilometrowej szerokości formę z systemem wyraźnych teras, porożcinanych starorzeczami.

¹ W literaturze funkcjonują trzy nazwy tego ciek: Pyszynka, Pyszanka i Pyszenka.

Na badanym terenie występuje fragment terasy zalewowej II, oraz terasy nadzalewowej. W obrębie terasy zalewowej znajduje się częściowo zasypane starorzecze, przez które przepływa istniejący ciek, tworzący miejscami rozlewiska porośnięte roślinnością szuwarową.

Ogólnie można stwierdzić, że rzeźba terenu nie powoduje ograniczeń w możliwościach zagospodarowania tego terenu.

Niekorzystne pod tym względem warunki występują jedynie w obrębie nieprzekształconego starorzecza.

Pod względem geologicznym omawiany teren położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego. Jest to rozległe obniżenie tektoniczne wypełnione trzeciorzędowymi osadami morskimi, iłami i iłołupkami zalegającymi na paleozoicznym podłożu. Jak wynika z materiałów archiwalnych osady trzeciorzędowe występują w rejonie badań na głębokości od kilku do 30 m. Osady trzeciorzędowe, w tym rejonie przykrywają czwartorzędowe osady rzeczne, wodno – lodowcowe i eoliczne charakteryzujące się zróżnicowaniem litologicznym, w zależności od jednostki geologicznej. W obrębie Doliny Dolnego Sanu oraz w dolinach ich większych odpływów, wyerodowane dna wypełniają osady rzeczne w spągu wykształcone, jako żwir, wyżej piaski o zróżnicowanym składzie granulometrycznym. W stropie tych osadów występują wkładki holocenijskich mad rzecznych w postaci pyłów i glin piaszczystych i pylastych o zróżnicowanej miąższości od kilkudziesięciu centymetrów od ponad 4.0 m. W dnach starorzeczy wytworzyły się grunty zastoiskowe, namuły organiczne lokalnie torfy o zróżnicowanej miąższości mokre o konsystencji plastycznej. Zaliczane są one do gruntów słabonośnych.

Wierzchnią warstwę stanowi gleba oraz niekontrolowane nasypy i zasypy (piaszczysto-gruzowe) o miąższości dochodzącej niekiedy do kilku metrów.

Na analizowanym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest udokumentowanych złóż surowców podstawowych

W odniesieniu do **wód powierzchniowych** badany teren położony jest w dorzeczu rzeki San, na obszarze zlewni ciek Pyszynka.

Wody powierzchniowe do Sanu i jego głównych dopływów doprowadzają mniejsze cieki naturalne i sieć rowów melioracyjnych, które przekopano głównie osiami starorzeczy. W dnach starorzeczy oraz w wyrobiskach poeksploatacyjnych występują lokalnie niewielkiej powierzchni zbiorniki wód powierzchniowych.

Wspomniany wyżej ciek Pyszynka przepływa przez zachodnią część analizowanego obszaru, (przebieg zbliżony do południkowego) wykorzystując częściowo istniejące starorzecze, w obrębie, którego tworzy rozlewisko.

W obrębie obszaru opracowania **wody podziemne** związane z utworami czwartorzędowymi występują w osadach piaszczysto – żwirowych na głębokości 0,80 – 4,0m, w postaci ciągłego poziomu o swobodnym zwierciadle. Analizowany obszar leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, (utworzonego zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną, zatwierdzonej decyzją MOŚZNiL nr KDH 1/01/6037/97 z 18.07.1997r.) największego i najbardziej zasobnego w wodę zbiornika czwartorzędowego w rejonie Zapadliska Przedkarpackiego. W tym rejonie charakteryzuje się on brakiem warstwy izolującej wody podziemne, co powoduje realne zagrożenie ich skażenia przez zanieczyszczenia infiltrujące z wodami poopadowymi. W związku z tym obszar Zbiornika podlega ochronie przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni, poprzez stosowanie ograniczeń i wskazań w zagospodarowaniu. Dotyczą one głównie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wodne bez zabezpieczeń chroniących zasoby wodne.

Z zasobów poziomu czwartorzędowego korzysta ujęcie wód dla potrzeb wodociągu gminnego w Pysznicy – Podborek. Składa się ono z trzech studni głębinowych o udokumentowanych zasobach $QE=120m^3/h$ zatwierdzonych decyzją Wojewody Tarnobrzeskiego znak OŚ-V-6210/11/95/JH z 26.09.1995 r.

Teren opracowania znajduje się poza granicami stref ochrony w/w ujęcia.

W granicach terenu opracowania występują dość korzystne **warunki gruntowo-wodne** dla bezpośredniej lokalizacji zabudowy. Wynika to głównie z istniejącego ukształtowania powierzchni terenu (teren równinny), budowy geologicznej (w przewodze grunty nośne) oraz występowania dość niskiego poziomu wód gruntowych (poniżej 1,5m). Analizowany teren leży poza obszarami zagrożonymi zalaniem wodami powodziowymi Q 0,5%. Mało korzystne i niekorzystne warunki gruntowo-wodne występują jedynie w rejonie przepływającego przez badany teren cieku Pyszynka oraz istniejącego starorzecza (częściowo zasypanego), w którym znajduje się płytkie rozlewisko.

Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.) wprowadziła obowiązek **oceny stanu/potencjału ekologicznego² i stanu chemicznego³ silnie zmienionych wód powierzchniowych**. Oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się poprzez porównanie wyniku klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Stan wód⁴ wyznaczany jest przez gorszy z tych stanów. Podstawowe znaczenie w klasyfikacji stanu ekologicznego mają elementy biologiczne, charakteryzujące występowanie w wodach różnych zespołów organizmów. Stan chemiczny określany jest na podstawie wskaźników chemicznych, które charakteryzują występowanie w wodach substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających, określonych obowiązującymi przepisami. Oceny dokonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych (JCW)⁵ wydzielonych w obrębie poszczególnych zlewni. Oceny stanu (jakości) wód dokonuje się na podstawie badań monitoringowych w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego.

Monitoring diagnostyczny jest wykonywany w cyklu 3-letnim, a monitoring operacyjny corocznie dla JCW zagrożonych niespełnieniem osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2015⁶. Klasyfikacja stanu wód w punktach monitoringu operacyjnego sporządzana jest na podstawie ograniczonej liczby wskaźników i ukierunkowana jest na presję, oddziałującą na daną część wód.

Przedmiotowy obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni cieku Pyszynka, prawobrzeżnego dopływu Sanu, w obrębie JCW pn. *Pyszynka o kodzie PLRW200017229329*. W ostatnich latach WIOŚ w Rzeszowie nie prowadził monitoringu diagnostycznego wód powierzchniowych w obrębie JCW Pyszynka. Jednocześnie zgodnie z *załącznikiem nr 2 do Programu wodno-środowiskowego kraju z 2010r.* przedmiotowy JCW Pyszynka posiada ocenę stanu – zły, natomiast w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – określony został jako niezagrożony.

Badania stanu **wód podziemnych** w sieci krajowej prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny, będący z mocy ustawy Prawo wodne państwową służbą hydrogeologiczną zobligowaną do wykonywania badań i oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWpd),⁷ wyznaczonych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. Celem

² Stan ekologiczny określa strukturę i funkcjonowanie ekosystemu wodnego, porównywany jest ze stanem referencyjnym tj. stanem zbliżonym do naturalnego; nadawane klasy odpowiadają stopniowi odchylenia od stanu referencyjnego: I klasa –bardzo dobry stan, II klasa – dobry stan, III klasa – umiarkowany stan, IV klasa – słaby stan, V klasa – zły stan. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych lub sztucznych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał.

³ Stan chemiczny określa się na podstawie wskaźników chemicznych (stężeń substancji szkodliwych dla środowiska wodnego); klasyfikacja wyróżnia dwa stany: dobry i poniżej dobrego.

⁴ Stan wód, zarówno dla części wód o statusie naturalnych, jak i silnie zmienionych oraz sztucznych określa się, jako: dobry i zły.

⁵ Jednolite części wód powierzchniowych (JCW) - oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: 1) jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny; 2) sztuczny zbiornik wodny; 3) struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części; 4) morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne (na podstawie ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – j.t. Dz.U.2005.239.2019 z późn. zm.);

⁶ Cele określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej, dotyczą osiągnięcia dobrego stanu wód do roku 2015.

⁷ Jednolita części wód podziemnych – określona objętość wód podziemnych występująca w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych (na podstawie ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – t.j. Dz.U.2005.239.2019 z późn. zm.);

monitoringu jakości wód podziemnych jest uzyskanie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń.

Ocena stanu chemicznego⁸ realizowana jest na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych, ukierunkowanych na osiągnięcie dobrego stanu wód.

Teren objęty projektem planu położony jest w obrębie JCWPd nr 127. Najbliższy punkt pomiarowy monitoringu stanu chemicznego wód podziemnych o numerze 1877 znajduje się w Pysznicy. Na podstawie uzyskanych wyników badań z 2012r. oraz przeprowadzonej klasyfikacji stwierdzono, że woda w obserwowanym punkcie jest niskiej jakości - klasy IV (w skali pięciostopniowej), co oznacza słaby stan chemiczny JCWPd nr 127 na badanym obszarze.

Pod względem typologicznym na terenie opracowania występują gleby mineralne powstałe z osadów aluwialnych w postaci mad początkowego stadium rozwoju. Lokalnie pod użytkami zielonymi, w obrębie starorzecza występują gleby organiczne. **Pod względem bonitacyjnym** gleby zaliczane są do klasy III, IV i V (użytki zielone i grunty orne).

Wszelkie zmiany w składzie chemicznym oraz w odczynie i warunkach oksydacyjno-redukcyjnych gleby zmieniają jej właściwości biologiczne i ograniczają naturalną funkcję w biosferze. Do czynników degradujących glebę należą: nadmierne ilości metali ciężkich (kadmu, miedzi, cynku, ołowiu, niklu), zakwaszanie przez związki siarki i azotu. Występowanie tych zjawisk w glebach użytków rolnych stwarza zagrożenie dla człowieka poprzez przenikanie zanieczyszczeń do upraw.

Przedmiotowy teren, **nie przedstawia szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych**. Położony jest w otoczeniu terenów zainwestowania wsi i jej terenów otwartych (tereny rolne). Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy oraz przebiegające ciągi komunikacyjne (droga powiatowa nr 1024 R, drogi gminne i wewnętrzne), nie pełni on obecnie szczególnej roli w systemie przyrodniczym tego rejonu.

Analizowany teren obejmuje w głównej mierze obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej a także gruntów ornych miejscami zakrzaczonych, użytków zielonych (łąki, pastwiska) oraz nieużytków i terenów znacznie przekształconych przez człowieka (zasypana część starorzecza, oraz terenu położonego przy drodze powiatowej). Miejscami, zwłaszcza na terenach znacznie przekształconych przez człowieka widać sukcesję roślin pospolitych i inwazyjnych w tym bylicy pospolitej, nawłoci kanadyjskiej, wrotyczu pospolitego, konyzy kanadyjskiej i innych. W sąsiedztwie istniejących cieków, rowów melioracyjnych i oczek wodnych (płytkie rozlewisko na obszarze badań) występuje roślinność szuwarowa, budowana głównie przez trzinę i pałkę szerokolistną.

Przeprowadzona w terenie inwentaryzacja wykazała, że istniejące zbiorowiska roślinne w obrębie użytków zielonych są dość ubogie florystycznie. Dominują w nim takie gatunki roślinności łąkowo-pastwiskowej jak: trzcinnik leśny, perz siny, szczotlicha siwa, kostrzewa łąkowa, tymotka łąkowa, kozłek lekarski, babka zwyczajna, wrotycz pospolity. Nadto spotkać można również roślinność ruderalną towarzyszącą terenom zabudowy i terenom komunikacyjnym jak również roślinność pól uprawnych z towarzyszącymi zespołami roślinności segetalnej. Spośród luźno rosnących gatunków drzew i krzewów, zwykle wzdłuż dróg i kanałów wyróżnić można, olchę czarną, wierzbę kruchą, brzozę brodawkową, głóg dwuszyjkowy, topolę czarną, dziką jabłoń, robinie akacjową i dziką różę. Na wierzbach rosnących w sąsiedztwie cieku Pyszynka zaobserwowano obecność pnąca – kolczurki klapowanej.

Spośród roślinności chronionej i rzadkiej na terenie opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie wyróżnić można: drabika drzewkowatego, kruszynę pospolitą, grązel żółty, centurię zwyczajną i pierwiosnka wyniosłego.

Na obszarze objętym badaniami nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych o znaczeniu priorytetowym objętych ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków

⁸ Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako dobry (I-III klasa jakości), słaby (IV i V klasa jakości).

będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2012.1041).

Z uwagi na położenie w obrębie terenów zabudowy i komunikacji, brak większego zróżnicowania flory i zróżnicowania siedliskowego, oraz zbiorowisk leśnych (obecne niewielkie zakrzaczenia i zadrzewienia na gruntach ornych), **na obszarze** opracowania (poza obszarem niezmienionego starorzecza) **nie występują warunki dla bytowania zróżnicowanej pod względem gatunkowym fauny**. Jedynie w obrębie nieprzekształconego starorzecza, przez które płynie ciek Pyszynka istnieją warunki dla żerowania i bytowania różnorodnych gatunków zwierząt. Przeprowadzone obserwacje ornitologiczne a także analiza dostępnej literatury wykazały, że na obszarze badań występują następujące gatunki ptaków: sikora bogatka, sikora modra, pliszka siwa, wróbel domowy, wrona, kawka, skowronek, sójka, bażant, trzciniak zwyczajny, trzcinniczek zwyczajny, kaczka krzyżówka. We wcześniejszym czasie, kiedy starorzecze nie było przekształcone w części północno-zachodniej obserwowano również obecność błotniaka stawowego. Obecnie nie stwierdzono jego występowania. Ponadto na analizowanym obszarze występują następujące gatunki płazów: żaba trawna, żaba wodna, ropucha szara; oraz gadów: jaszczurka zwinka. Wzdłuż przepływającego cieku zanotowano również pojedyncze ślady żerowania bobra europejskiego.

Żaden z zaobserwowanych gatunków ptaków nie jest zagrożony wyginięciem i nie jest wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG.

Obiekty prawnie chronione (indywidualne formy ochrony przyrody) w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody w obrębie terenu opracowania, ani w najbliższym jego sąsiedztwie nie występują. Omawiany teren znajduje się w odległości ok. 1,2 km od **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOOS) pn. „Dolina Dolnego Sanu”** o kodzie PLH180020. Obszar Natury 2000 obejmuje najciekawsze i najbardziej cenne przyrodniczo fragmenty doliny Dolnego Sanu na odcinku Jarosław - ujście. Dolina dolnego Sanu to druga obok doliny Wisły centralna dolina Kotliny Sandomierskiej. Na tym odcinku rzeka ma kierunek SE-NW, dolina ma szerokość 7-15 km i cechuje ją rzeźba typowa dla rzek w stadium dojrzałym. Zasadniczymi elementami jej budowy są: szerokie holocenijskie dno doliny oraz równie obszerne terasę plejstocenijską. W obrębie holocenijskiego dna występują dwa poziomy terasowe. Są nimi niższa terasa zalewowa (łęgowa) i wyższa terasa rędzinna. Współczesny San, pomimo regulacji, cechuje się procesem korytowym właściwym rzekom roztokowym. W okresie niskich stanów wód rzeka tworzy piaszczyste odsypy w postaci plaż i ławic. Do obszaru włączony jest również fragment stromego zbocza doliny w okolicach Zarzecza i Krzeszowa. W dolinie dominuje krajobraz rolniczy.

Na obszarze opracowania nie występują **obiekty zabytkowe** będące przedmiotem zainteresowania konserwatorskiego. Na podstawie programu Archeologiczne Zdjęcia Polski stwierdza się obecność we wschodniej części obszaru stanowiska archeologicznego – „Pyszynica 1” - cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej i przeworskiej.

Na stan czystości powietrza wpływ mają różnorodne czynniki. Przede wszystkim są to istniejące lokalnie źródła emisji (zanieczyszczenia komunikacyjne, z ogrzewania w domowych gospodarstwach) jak również te, które napłynęły z innych obszarów.

W 2012 r. w województwie podkarpackim sieć monitoringu powietrza atmosferycznego stanowiło 12 stacji pomiarowych nadzorowanych przez WIOŚ w Rzeszowie, z czego najbliższą położoną stacją od analizowanego obszaru była stacja w Nisku na ulicy Szklarniowej. Jakość powietrza badana była w zakresie zanieczyszczeń, względem, których Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zobowiązany jest do dokonywania corocznej oceny jakości powietrza w regionie. W Nisku były to: zawartość pyłu zawieszony PM10 i PM2.5, benzo(a)pirenu w PM10, C6H6, tlenku węgla, dwutlenku azotu i tlenków azotu oraz dwutlenku siarki. Przeprowadzone pomiary wykazały następujące wielkości zanieczyszczeń powietrza na stacji pomiarowej w Nisku:

- najwyższe stężenie jednogodzinne SO₂ – 141,5 µg/m³,
- najwyższa wartość jednogodzinna stężenia NO₂ wyniosła – 89,3 µg/m³,
- stężenie średnioroczne benzenu – 2,1 µg/m³,

- stężenie średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 – 34,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie średnioroczne pyłu zawieszonego PM2,5 – 25,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, (przekroczone stężenie dopuszczalne),
- stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu w pyle PM10 – ok. 4,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,

Końcowa klasyfikacja stref w ocenie jakości powietrza za rok 2012 wykazała, że analizowany obszar znajduje się w obszarze strefy w klasie C, co oznacza że poziom zanieczyszczeń chociaż jednej substancji przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – wymagane jest określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych oraz wartości dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji oraz opracowania programu ochrony powietrza (POP).

Warunki topoklimatyczne w obrębie starorzeczy i dolin cieków stałych, gdzie płytko występujący poziom wód podziemnych powoduje, że są przeciętne ze względu na częstsze występowanie mgieł, co skraca czas nasłonecznienia i pogarsza warunki wilgotnościowe i termiczne. Na badanym terenie i w najbliższym jego sąsiedztwie nie ma obiektów, przedsięwzięć i instalacji, które w znaczący sposób wpływałyby na stan sanitarny powietrza atmosferycznego. Charakteryzowany obszar odznacza się mało urozmaiconymi warunkami topoklimatycznymi. Jedynie w obrębie istniejącego starorzecza, przez które przepływa ciek Pyszynka obserwuje się okresowo zalegające mgły

W rejonie terenu opracowania **nie występują źródła hałasu przemysłowego**, natomiast **obecny jest hałas komunikacyjny**, co wynika z istniejącej na analizowanym obszarze sieci drogowej, w tym drogi powiatowej nr 1024R. Aktualnie brak danych dotyczących poziomu natężenia hałasu w otoczeniu tej drogi oraz brak pomiarów natężenia ruchu.

Istniejący poziom hałasu komunikacyjnego przy założeniu wymaganych w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy od krawędzi jezdni, oraz ulokowaniu w większości nowej zabudowy mieszkaniowej z dala od głównych ciągów komunikacyjnych, nie będzie stanowił dużej uciążliwości dla projektowanej zabudowy.

Reasumując stwierdza się, iż teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej położony jest w rejonie o zachowanych standardach środowiska, brak tu zagrożeń wynikających z działalności człowieka oraz zagrożeń naturalnych, powodowanych przez siły przyrody.

W obrębie terenu opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują obiekty, które mogłyby znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie wskazany pod zainwestowanie teren nie przedstawia szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wykluczających lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Teren opracowania posiada możliwość wyposażenia w niezbędną infrastrukturę techniczną na bazie istniejących i planowanych urządzeń i sieci poprzez rozbudowę do faktycznych potrzeb tj. sieć wodociągową, gazową, elektroenergetyczną, teleinformatyczną i kanalizacji sanitarnej.

3.2. Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu

Tereny przewidziane do zainwestowania w projekcie planu to obszary w przewadze rolne, częściowo ugorowane.

W przypadku braku realizacji projektu omawianego dokumentu i braku wykorzystania rolniczego, podlegać będą one zakrzaczaniu, oraz zarastaniu szczególnie ekspansywnymi gatunkami pospolitymi, a przede wszystkim nawłocią kanadyjską i wrotyczem pospolitym.

4. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska i uwarunkowań środowiskowych istotnych z punktu widzenia projektu zmiany planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W kontekście zakresu i charakteru projektowanego w planie przeznaczenia oraz na podstawie przedstawionej w pkt. 3 analizy oraz charakterystyki stanu i funkcjonowania środowiska stwierdza się, iż w rejonie terenów objętych projektem planu nie występują problemy środowiskowe, które mogłyby w sposób istotny kolidować z projektowanym zagospodarowaniem.

Nie identyfikuje się również zagrożeń i problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000.

Teren objęty projektem planu położony jest w odległości ok. 1,2 km od Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOOS) pn. „Dolina Dolnego Sanu”, stąd jego realizacja nie spowoduje bezpośredniego oddziaływania na obszar podlegający ochronie na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Ze względu na położenie jak również zakres i charakter projektowanego w planie przeznaczenia, nie identyfikuje się istotnych problemów, które mogą wynikać z realizacji planu, zagrażających siedliskom chronionym w obrębie SOOS Dolina Dolnego Sanu.

W obrębie terenów projektowanego w planie zainwestowania nie występują również wartości przyrodnicze, na które charakter projektowanego przeznaczenia mógłby wpływać znacząco negatywnie.

Teren objęty projektem planu położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425. Wobec czego cały teren opracowania podlega szczególnej ochronie przed możliwością skażenia wód podziemnych, powierzchniowych i gruntów, poprzez stosowanie ograniczeń i wskazań w zagospodarowaniu, dotyczących głównie wykluczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko bez zabezpieczeń chroniących zasoby wodne.

W związku z położeniem projektowanego zainwestowania na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425, istotnym elementem jest fakt, że na analizowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej. Również projekt MPZP tego terenu zakłada zaprojektowanie i wykonanie nowych odcinków kanalizacji dla obsługi planowanych terenów inwestycyjnych.

5. Ocena uwzględnienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu

Cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony przyrody, ustanowione na szczeblu międzynarodowym wspólnotowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym i dokumentach powstałych na jego podstawie, określających politykę w zakresie ochrony środowiska.

Ważnymi dokumentami szczebla krajowego kształtującymi i kreującymi politykę społeczną i gospodarczą oraz ekologiczną kraju, są: **Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015**, **Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030** i **Polityka ekologiczna państwa na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010** (dokument obowiązywał do czasu przyjęcia przez Sejm Rzeczypospolitej w dniu 22 maja 2009 roku Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016). Zapisy tych dokumentów są wiążące dla odpowiednich dokumentów szczebla niższego pod rygorem nieważności.

Mając na uwadze wykazaną zgodność omawianego dokumentu (pkt.2.2. niniejszego opracowania, Analizy przedprojektowej) m.in. z: Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, Strategią Rozwoju gminy Pysznica na lata 2007-2013, Programem Ochrony Środowiska dla gminy Pysznica z 2005 r., Planem gospodarki odpadami dla gminy Pysznica, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

gminy Pysznica można stwierdzić, iż cele ochrony środowiska szczebla międzynarodowego i krajowego oraz wspólnotowego zostały uwzględnione w omawianym projekcie. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, gospodarka odpadami, ochrona przyrody.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania ochrony środowiska wynikających z postanowień dokumentów strategicznych opracowywanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W ramach tych ustaleń mieszczą się przede wszystkim określone § 4 pkt. 2 zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów odrębnych, za wyjątkiem infrastruktury technicznej niezbędnej dla obsługi osiedla. Również w ustaleniach dotyczących zasad rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 4 pkt 6) znalazły się zapisy dopuszczające pokrycie potrzeb cieplnych poprzez indywidualne systemy grzewcze, wykorzystujące niskoemisyjne technologie i paliwa grzewcze, odprowadzenie ścieków komunalnych do istniejącej sieci kanalizacyjnej i oczyszczanie na oczyszczalni gminnej w Jastkowicach.

Przy sporządzaniu projektu planu, jak również niniejszej prognozy – uwzględniono podstawowe, obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, planowania przestrzennego.

6. Projektowane zagospodarowanie terenów oraz analiza uwarunkowań ekologicznych i kulturowych na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny obejmuje następujące przeznaczenie terenów:

MN - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem zieleni ozdobnej, obiektów garażowo-gospodarczych, obiektów małej architektury, miejsc postojowych i dojazdów oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych do obsługi projektowanego przeznaczenia. Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową zostały wyznaczone na gruntach rolnych IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Warunki gruntowo-wodne są w większości korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych

U – dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów położonych w północnej części terenu objętego projektem mpzp pod lokalizację zabudowy usługowej i handlowej. Przeznaczenie uzupełniające j.w. Są to częściowo tereny istniejącego zagospodarowania (2U). Pozostałe tereny wyznaczone zostały na użytkach rolnych III, IV i V klasy a także na nieużytkach. Warunki gruntowo-wodne są średnio i mało korzystne dla bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

UKs - dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów pod zabudowę usług kultu sakralnego. Na rysunku planu są to dwa tereny oznaczone symbolami 1UKs i 2UKs o łącznej powierzchni ok. 0,01ha. z istniejącymi kapliczkami przydrożnymi.

R – dotyczy podstawowego przeznaczenia terenów pod użytki rolne. Obejmuje grunty orne oraz użytki zielone III i IV klasy bonitacyjnej a także tereny nieużytków. Obowiązuje na nich zakaz zabudowy z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

WS – dotyczy przeznaczenia terenów pod tereny wód powierzchniowych płynących – ciek Pyszanka.

KDL(P) – dotyczy przeznaczenia pod teren komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej (powiatowa).

KDL(G) – dotyczy przeznaczenia pod teren komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej (gminna).

KDW – dotyczy przeznaczenia pod teren komunikacji - droga wewnętrzna niezbędna dla obsługi komunikacyjnej projektowanego zainwestowania

Kxj – dotyczy przeznaczenia pod teren ciągów pieszo-jezdnych – niezbędnych dla obsługi komunikacyjnej projektowanego zainwestowania.

Etap II - południowa część terenu (obszar położony głównie po zachodniej stronie ciek Pyszynka) wskazana została na rysunku projektu planu jako "Etap II". Oznacza to, że na tym etapie opracowania MPZP tereny te nie zmienią swojej funkcji i zagospodarowania (głównie tereny rolne).

Teren opracowania położony jest na obszarze ochronnym Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425.

Warunki gruntowo-wodne w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę są dość korzystne w aspekcie projektowanych funkcji - bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

Tereny położone w bliskim sąsiedztwie ciek Pyszanka posiadają podwyższony poziom wód gruntowych.

W obrębie przedmiotowego obszaru brak pełnowartościowych, chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 14 sierpnia 2001r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie oraz wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000.

Teren projektowanych funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i usługowej (U) położony jest poza obszarem Natura 2000.

W odniesieniu do obszaru opracowania ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych do obsługi terenu osiedla.

Na rysunku planu wskazuje się zmianę przebiegu rzeki Pyszanki. **Zmiana przebiegu oraz ukształtowania koryta tego ciek nie będzie przedmiotem niniejszej prognozy** ze względu na to, że 1 lutego 2011r. Wójt Gminy Pyszynica wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Pyszanka kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego ciek w km 1+780 - 2+220 na terenie m. Pyszynica, gm. Pyszynica na działkach nr ewid. 4119, 4120/2 i 4121 położonych w Pyszynicy”. Analizowany rysunek projektu planu uwzględnia jedynie przyjętą wcześniej decyzję o planowanej inwestycji zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do w/w decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wniosek o wydanie powyższej decyzji złożył Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów.

Zgodnie z wydaną decyzją: planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydzieleniu trasy rzeki Pyszanki w km 1+780 – 2+220, tj. w miejscu gdzie w wyniku procesu zamulania powstało rozlewisko „Bociek”. Na odcinku tym wody rzeki Pyszanki przepływają przez grunty osób prywatnych na wnioskowanych działkach nr ewid. 4119, 4120/2 i 4121 tworząc oczka wodne, które obecnie uległy całkowitemu zamuleniu i zarośnięciu trzcinowiskiem, utrudniając swobodny spływ rzeki, co przy wysokim stanie wód powoduje podtopienia działek i budynków znajdujących się w sąsiedztwie. Wnioskowane działki stanowią użytki gruntowe ŁIII – łąki trwałe i Wp – wody płynące, zajmują łącznie powierzchnię 1,79ha, z czego powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wyniesie około 0,5ha. Przekrój projektowanego koryta w miejscu rozlewiska dostosowany będzie do parametrów rzeki przed i za rozlewiskiem, projektuje się szerokość dna 1,6m, nachylenie skarp 1:1,5, regulacja rzeki Pyszanki na odcinku

440m pozwoli na połączenie dwóch odcinków rzeki, co zapewni swobodny przepływ wód wezbraniowych do rzeki San i przyczyni się do zmniejszenia zagrożenia powodziowego dla mieszkańców sąsiednich domów.

W uzasadnieniu wydanej decyzji napisano m.in.: że zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 i art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) Wójt Gminy Pysznica wystąpił o opinie w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. PPIS w Stalowej Woli postanowieniem znak PSNZ.465-5/10 z dnia 11.02.2010r. oraz RDOŚ w Rzeszowie postanowieniem znak RDOŚ-18-WOOŚ-7048-20-5/4//10/gj z dnia 30.04.2010r. stwierdzili, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

7. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu planu

7.1. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z projektowanego przeznaczenia

Po przeanalizowaniu projektu ustaleń planu (w tym ustaleń w zakresie ochrony środowiska) w kontekście występujących uwarunkowań środowiskowych terenu opracowania identyfikuje się następujące oddziaływania, które mogą być rezultatem realizacji projektu planu.

W wyniku realizacji projektu planu występujące tu tereny rolne, w części zakrzaczone i niewykorzystywane rolniczo zostaną zabudowane i zurbanizowane. Spowoduje to zajęcie stosunkowo niewielkiej powierzchni terenów rolnych, gleb III, IV i V klasy bonitacyjnej.

Inne skutki dla środowiska wynikające z wprowadzenia nowych funkcji, dotyczące części przeznaczenia to: emisja zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z ogrzewnictwa i komunikacji, emisja hałasu, powstawanie ścieków i odpadów komunalnych oraz pochodzących z działalności usługowej.

Ogrzewanie nowych budynków poprzez indywidualne systemy grzewcze, potencjalnie może przyczynić się do wzrostu tzw. „niskiej emisji” w związku z wytwarzaniem zanieczyszczeń (dwutlenku siarki, tlenków azotu, dwutlenku i tlenku węgla, pyłów) powstających w procesach spalania różnego rodzaju i jakości paliw.

W wyniku realizacji projektowanych dróg zostanie wprowadzony ruch komunikacyjny, a co za tym idzie jego oddziaływanie (emisja zanieczyszczeń powietrza, emisja hałasu) w związku z projektowanym zagospodarowaniem wymagającym obsługi w zakresie komunikacji. Będzie to ruch proporcjonalny do funkcji drogi, niestwarzający istotnych uciążliwości z uwagi na jego lokalny charakter.

Przekształceniu ulegnie krajobraz rejonu opracowania, w części przeznaczonej pod nową zabudowę. Nowe obiekty wprowadzą zmianę w krajobrazie – na terenach po części wolnych od zabudowy pojawiają się drogi i zabudowa kubaturowa.

Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a także terenów komunikacyjnych spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Istniejąca szata roślinna na części terenu będzie niszczone przede wszystkim bezpośrednio, przez usuwanie istniejącej pokrywy roślinnej i wprowadzenie zieleni kultywowanej w postaci zieleni przydomowej, urządzonej i towarzyszącej. Nastąpić może też pośrednie niszczenie szaty roślinnej przez podsuszanie terenów w wyniku zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnych.

Nastąpi częściowa, lokalna niwelacja terenów (wyrównanie, nadsypanie) w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy oraz zniszczenie struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego mogą być nieszczelne i nieprawidłowo eksploatowane sieci infrastruktury w tym kanalizacji sanitarnej a także nieszczelne zbiorniki paliw na obszarach obsługi komunikacji samochodowej.

Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska będą miały charakter bezpośredni, pośredni, długoterminowy i trwałe. Nie przewiduje się jednak by realizacja planowanego zainwestowani oddziaływała na całokształt środowiska w sposób znacząco negatywny, powodujący powstawanie zagrożeń oraz naruszenie standardów środowiskowych.

7.2. Analiza i ocena skutków środowiskowych przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko funkcji projektowanych w planie przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne)

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanych funkcji.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanych funkcji wpłynie na:

bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, warunki gruntowo-wodne, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** - powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym.
- **oddziaływanie neutralne** - brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.
- **oddziaływanie negatywne** - oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia.
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz całokształt środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu planu. W toku analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do eliminacji, bądź minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja projektu planu spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów rolnych, częściowo użytkowanych, częściowo zaś odłogowanych i zakrzaczonych. Są to zarówno grunty orne jak i użytki zielone o wysokiej, średniej i niskiej wartości agroekologicznej, zbonifikowane w klasie III, IV i V. Ponadto projektem mpzp objęte są również nieużytki i grunty znacznie przekształcone przez człowieka (zasypane starorzecze oraz zasypana niecka przy drodze

powiatowej. W trybie niniejszego m.p.z.p. wyłączeniu z produkcji rolnej podlegać będzie ok. 0,6747 ha użytków rolnych, w tym użytki zielone ŁIII i grunty orne RIII.

Nie będzie to stanowiło istotnego uszczerbku dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej terenu wsi i gminy.

Realizacja nowych funkcji, dotyczących zabudowy i komunikacji, spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Część terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną zostanie odzyskana dla produkcji rolnej i przyrody w postaci ogrodów przydomowych, co zapewniają zapisy planu określające procentowo (30%), pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek. Część terenów jak tereny rolne oraz zieleni izolacyjnej pozostaną w niemal niezmienionej formie.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia obszaru zainwestowania, zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (budowa sieci kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszczania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy oraz wykopy pod liniowe przedsięwzięcia infrastruktury będą oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), poprzez zajęcie powierzchni terenu długoterminowe, trwale, lokalne, negatywne, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Zabudowa mieszkaniowa znajdująca się w rejonie terenu objętego projektem planu w stanie obecnym jest wyposażona w sieć kanalizacji sanitarnej.

Realizacja projektu planu wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków i odpadów komunalnych oraz związanych z działalnością usługową. Mogą one stanowić w pewnym stopniu zagrożenie dla środowiska wodnego, zwłaszcza, że przez obszar objęty planem przepływa ciek Pyszanka, którego wody uchodzą bezpośrednio do Sanu – wód podziemnych poprzez przenikanie z powierzchni zanieczyszczeń.

To potencjalne zagrożenie może zostać wyeliminowane poprzez konsekwentną realizację ustaleń planu w zakresie rozbudowy kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków na oczyszczalnię w Jastkowicach, oraz zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

W wyniku rozbudowy sieci kanalizacyjnej i jej wykorzystania uniknie się przenikania i odprowadzania zanieczyszczeń do środowiska wodnego w sposób rozproszony. Nastąpi spadek poziomu zanieczyszczenia wód i polepszenie ich parametrów jakościowych. Oczyszczanie ścieków przyczyni się do realizacji ważnych z punktu widzenia bytowania fauny zadań, jakimi jest ograniczenie eutrofizacji wód w rzekach oraz właściwe zagospodarowanie ścieków komunalnych.

W celu eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko wodne, istotne będzie zapewnienie realizacji zapisów planu dotyczących systematycznej, selektywnej zbiórki i odbioru odpadów komunalnych, na warunkach ustalonych przez gminę, zgodnie z gminnym planem gospodarki odpadami. Odpady pochodzące z działalności produkcyjnej i usługowej będą wymagać wykorzystania lub unieszkodliwienia w zależności od ich rodzaju, na zasadach określonych przepisami odrębnymi. Spełnienie powyższych warunków nie spowoduje zmian jakości wód podziemnych, co ma szczególne znaczenie z uwagi na położenie obszaru projektowanego zainwestowania na obszarze GZWP nr 425, którego zasoby stanowią źródło zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę pitną.

W pewnym stopniu nastąpi zmiana w warunkach gruntowo – wodnych, a pośrednio biotycznych poprzez uszczelnienie podłoża w wyniku wprowadzenia nowych powierzchni nieprzepuszczalnych, głównie w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową (budynki, parkingi, miejsca postojowe). Z uwagi na stosunkowo niewielką ilość nowych zabudowań, wymóg dotyczący zachowania 30% (MN) powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się istotnej zmiany, powodującej znaczące przekształcenia na większym obszarze.

W projekcie planu zachowano obudowę biologiczną (ZN) ciekłu Pyszanika.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwałe, negatywne, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (bezpośrednie – poprzez wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w konsekwencji eliminacja odprowadzania zanieczyszczeń w sposób rozproszony), miejscowe, lokalne (zmiany warunków gruntowo-wodnych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wyposażenie terenów projektowanych do zainwestowania w kanalizację będzie powodować pozytywne oddziaływanie pośrednie na jakość wód w rzece San (teren opracowania położony jest w granicach zlewni Sanu).

Ocenia się również, iż ustalenia projektu planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i zapewniają warunki realizacji zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, powstałych przy wytwarzaniu energii cieplnej poprzez spalanie różnego rodzaju paliw.

Źródłami emisji będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej a także ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą projektowanej nowej zabudowy.

Emisja pochodząca z tych źródeł nie powinna być znacząca i prawdopodobnie nie spowoduje znaczącej zmiany w lokalnych warunkach aerosanitarnych, głównie z uwagi na stosunkowo niewielką liczbę projektowanych zabudowań, tym samym źródeł emisji.

Ponadto ustalenia projektu planu określają pokrycie potrzeb ciepłych poprzez indywidualne systemy grzewcze, stosujące paliwa czyste ekologicznie, takie jak gaz, lekki olej opałowy lub energia elektryczna.

Pozytywny skutek w zakresie ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń z niskich emitorów przynosi stosowanie paliwa gazowego, dającego mniejszą emisję substancji zanieczyszczających niż różnej, jakości paliwa stałe. Istnieje możliwość zaopatrzenia nowego zainwestowania w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej.

Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Projekt mpzp zasadniczo nie wprowadza nowych ciągów komunikacyjnych a jedynie utrwala już istniejące. Wprowadzenie nowego zagospodarowania nie zwiększy w istotnym stopniu natężenia istniejącego tam ruchu samochodowego.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z ogrzewnictwa, emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych) długoterminowe, stałe, lokalne, neutralne (nie powodujące odczuwalnych - mierzalnych skutków w środowisku atmosferycznym terenu objętego

projektem planu oraz poza jego granicami, ani przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (fauna i flora), bioróżnorodność, gatunki i siedliska chronione

Na terenie obowiązywania projektu planu zostanie wprowadzona nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Istniejąca tu szata roślinna tj. występujące na użytkach zielonych oraz gruntach ornych nieużytkowanych zbiorowiska trawiaste i zaroślowe, ulegnie zniszczeniu a w jej miejsce zostanie wprowadzona nowa wartość w postaci kultywowanej zieleni przydomowej i ozdobnej.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wylesień. Ustalenia projektu planu wprowadzają ochronę obudowy biologicznej ciek Pyszanka w postaci pasów zieleni izolacyjnej.

Jak wynika z opracowanej inwentaryzacji przyrodniczej terenu, na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej brak jest chronionych siedlisk przyrodniczych i cennych zbiorowisk roślinnych. Reprezentowana tu dość licznie ornitofauna wykorzystuje rejon terenu objętego projektem planu, jako bazę żerową i łowiskową. Stąd w wyniku realizacji projektu planu nastąpi pewne ograniczenie przestrzeni bytowania i przestrzeni żerowisk. Jednak rozległe, otwarte przestrzenie występujące w rejonie omawianego terenu zapewniają w dostatecznym stopniu miejsca żerowania dla ptaków. Nieużytki zajęte w przewadze przez wtórną roślinność zaroślową nie stanowią siedliska życia dla gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Projektowane zainwestowanie terenu nie odbije się negatywnie na populacjach gatunków preferujących przestrzenie otwarte. Zainwestowanie nieużytków, ze względu na charakter niskiej zabudowy nie będzie stanowić bariery dla migrujących ptaków i ich swobodnego przemieszczania się.

Nie przewiduje się by realizacja projektu planu powodowała znaczące straty w środowisku biotycznym tego rejonu, ze względu na jego niską wartość zarówno pod względem botanicznym jak i faunistycznym, w tym ornitologicznym.

Realizacja projektowanego zainwestowania nie spowoduje ubożenia bioróżnorodności (utrata cennych siedlisk, wymierania gatunków) z uwagi na brak w obrębie terenu opracowania elementów kluczowych dla jej zachowania tj. torfowisk, ekstensywnie użytkowanych łąk i typowych zarośli łęgowych.

Zajęcie terenów rolnych, ugorowanych (mało cennych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych) podlegających wtórnej sukcesji szczególnie inwazyjnymi gatunkami pospolitymi, przylegających do istniejącej zabudowy wsi nie powinno zainicjować istotnej presji na przyrodę ożywioną na większych obszarach.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny i ograniczenie ich przestrzeni życiowej, w tym żerowiskowej (w miejscach lokalizacji obiektów kubaturowych i pasów drogowych), długoterminowe, trwałe, miejscowe, neutralne (nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych w populacjach gatunków), brak oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na brak chronionych siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i rozrodu gatunków chronionych oraz charakter projektowanego przeznaczenia, nie wprowadzającego istotnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Krajobraz

W wyniku realizacji projektu planu nastąpi w tej części obszaru gminy przekształcenie krajobrazu. Będą to zmiany pośrednie wynikające z wprowadzenia zabudowy na terenach przestrzeni otwartych.

W krajobrazie rolniczym z towarzyszącą zabudową pojawią się nowe tereny zabudowy kubaturowej i tereny komunikacyjne. W kontekście powyższego istotna jest zapisana w ustaleniach projektu planu maksymalna dbałość o zachowanie ładu przestrzennego, estetykę obiektów budowlanych (formy architektoniczne, kolorystyka, detale architektoniczne) oraz zagospodarowanie zielenią, w tym pozostawienie 20%-30% powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek.

Planowana zabudowa mieszkaniowa, usługowa w sensie krajobrazowym, może zostać dzięki ograniczonej wysokości, wkomponowana w obszary otaczające.

Oddziaływania realizacji projektowanego dokumentu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter pośredni, długoterminowy, negatywny (rozumiany jako zauważalny, lecz nie powodujący istotnych zmian jakościowych), przy wypełnieniu wyż. wym. warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych oraz zagospodarowania zielenią nie spowodują skutków znacząco negatywnych.

Ludzie, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Teren omawianego, projektowanego zainwestowania znajduje się poza obszarami zagrożonymi zalaniem wodami powodziowymi. Biorąc jednak pod uwagę przepływający w sąsiedztwie planowanej inwestycji ciek Pyszynka należy zadbać o właściwe ukształtowanie oraz utrzymanie koryta tego cieku i nie doprowadzenie do blokowania przepływu jego wód. Pismo w tej sprawie, jako wniosek do opracowywanego mpzp, przesłał Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych (pismo znak: EM.506.6.105.2012 z dnia 07.10.2013r.)

Wysoki poziom wód gruntowych w obrębie starorzecza (nie przekształconego odcinka) a także w bliskim sąsiedztwie istniejących rowów melioracyjnych i cieku Pyszynka nie będzie miał wpływu na planowane zainwestowanie, bowiem tereny te zostały wyłączone z zabudowy. Na wskazanych pod zabudowę terenach średni poziom wód gruntowych kształtuje się na głębokości poniżej 1,5 m.

W związku z wprowadzeniem w przedmiotowym projekcie planu ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą lokalnego zainwestowania, przy jednoczesnym zastosowaniu linii nieprzekraczalnej zabudowy nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Oddziaływanie związane z emisją hałasu zostało uwzględnione w projekcie planu poprzez zapisy wprowadzające linie zabudowy oraz dotyczące zachowania standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych, w zależności od funkcji terenu.

Efektom realizacji budowy sieci kanalizacyjnej dla projektowanego zainwestowania będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia mieszkańców i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, i usługowe w konsekwencji przyczyni się do poprawy komfortu życia i zamieszkania lokalnej społeczności. **Przewiduje się, iż realizacja projektu planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, oddziaływania na ludzi będą miały charakter bezpośredni, pozytywny, wynikający z poprawy warunków zamieszkania i standardów życia mieszkańców.**

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z lokalizacją projektowanych funkcji na terenach wolnych od zabudowy oraz w sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

Występujące w obrębie terenów przewidzianych do zainwestowania zewidencjonowane stanowisko archeologiczne „Pysznicza 1”, celem uniknięcia jego zniszczenia, będzie wymagało podjęcia działań rozpoznawczych i zabezpieczających materiał badawczy.

Na omawianym terenie ochroną konserwatorską należy objąć wszystkie zasoby dziedzictwa kulturowego w tym zwłaszcza istniejące krzyże i figury przydrożne.

Zasoby naturalne

Na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest udokumentowanych złóż surowców podstawowych, w związku, z czym nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na środowisko.

8. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu projektu planu na europejską sieć ekologiczną Natura 2000 dokonano poprzez analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na obszar ustanowiony na terenie gminy i znajdujący się najbliżej badanego terenu.

Tereny projektowanych funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej położone są w odległości ok. 1,2 km od **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOOS) pn. „Dolina Dolnego Sanu”** o kodzie PLH180020.

Poniższa **tabela nr 1** zawiera charakterystykę obszaru Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

Tabela nr 1. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000

Nazwa obszaru Natura 2000	Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
<p>Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020</p>	<p>Obszar obejmuje najciekawsze i najbardziej cenne przyrodniczo fragmenty doliny Dolnego Sanu na odcinku Jarosław – ujście. Celem ochrony w obszarze jest zachowanie mozaiki siedliskowej charakterystycznej dla większych dolin rzecznych. Zidentyfikowano tu łącznie 14 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.</p>	<p>Największe znaczenie mają kompleks zbiorowisk przykorytowych (łęgi wierzbowe, ziólorośla i pionierska roślinność na piaszczystych odsypach i namuliskach) Istotną rolę w dolinie odgrywają także różnego typu ekstensywnie użytkowane łąki oraz, szczególnie w północnej części obszaru, liczne starorzecza z bogatą florą wodną. Młode strome zbocza w okolicach Zarzecza i Krzeszowa, poza roślinnością ciepłolubną, obfitują w wysięki i wypływy wód podziemnych, na których wykształciły się łęgi olszowe z masowym udziałem skrzypu olbrzymiego. Na suchych łąkach i pastwiskach oraz na krawędziach erozyjnych wykształcają się ciekawe zbiorowiska kserotermiczne. Florę i faunę cechuje znaczne bogactwo, wykazano tu 19 gatunków z Załącznika II DS. Występują tu istotne na poziomie regionalnym populacje <i>Maculinea teleius</i>, <i>M. nausithous</i>, <i>Lutra lutra</i> i <i>Aspius aspius</i>. W dolinie występują również takie gatunki jak <i>Orchis coriophora</i>, <i>Rosa gallica</i>, <i>Potentilla rupestris</i>, <i>Clematis recta</i>, <i>Trapa natans</i> czy <i>Mantis religiosa</i>. Obszar stanowi także istotny korytarz ekologiczny w tym dla ichtiofauny. Wody rzeki San i jej dopływów są siedliskiem cennych gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Dorzecze Sanu objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych (certy, troci wędrownej, łososia i jesiotra ostronosego) zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedne z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych o znaczeniu europejskim.</p>	<p>Najważniejszym, istniejącym zagrożeniem dla obszaru jest intensyfikacja rolnictwa i niewłaściwa melioracja, a z drugiej strony zaniechanie użytkowania łąk i pastwisk, intensyfikacja gospodarki rybackiej w starorzeczach oraz niewłaściwa gospodarka leśna (np. sośniny w międzywalu) i zalesianie łąk i nieużytków. Groźny jest również rozwój zabudowy i związane z tym odprowadzanie zanieczyszczeń, pożary i kłusownictwo. Potencjalnie niepokoi wszystko, co może doprowadzić do zaburzenia układu przestrzennego siedlisk (kamieniste żwirowe tarliska litofilnych gatunków ryb, do których należy większość najcenniejszych gatunków ryb, piaszczyste odsypy, łęgi wierzbowe), a więc osuszanie terenu, pożary, zabudowa i zwężanie koryta, intensywna eksploatacja kruszywa</p>

8.1. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań generowanych przez projekt planu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

W poniższej tabeli nr 2 zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji omawianego projektu planu oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmiot ochrony i integralność przedmiotowych obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Tabela Nr 2. Identyfikacja i analiza przewidywanych oddziaływań na obszary Natura 2000.

Projektowane funkcje	SOOS Dolina Dolnego Sanu	
	Cele i przedmiot ochrony	Integralność obszaru
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	brak oddziaływań bezpośrednich, nie powinny wystąpić oddziaływania pośrednie ze względu na charakter - (skala i natężenie generowanych oddziaływań) projektowanego przeznaczenia, przewidywany miejscowy zasięg oddziaływania, oraz pewne oddalenie - 1,2 km. Możliwe oddziaływanie poprzez istniejący ciek Pyszynka, (przepływa przez analizowany teren a następnie w odległości ponad 2 km uchodzi do Sanu przepływając przez SOOS Dolina Dolnego Sanu.) będzie wyeliminowane poprzez zastosowanie się do zapisanych w projekcie mpzp zasad dotyczących ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami. Nadto projekt planu zabezpiecza tereny wzdłuż Pyszynki oraz rowów melioracyjnych wyłączając je z zabudowy.	brak oddziaływania

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się:

W odniesieniu do SOOS Dolina Dolnego Sanu

- Brak występowania oddziaływań bezpośrednich, trwałych, powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację. Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarem Natura 2000 i w pewnym od niego oddaleniu.
- Generowane oddziaływania pośrednie będą miały zasięg miejscowy oraz możliwy do ograniczenia (wyposażenie w kanalizację, ekologiczne nośniki energii cieplnej).

8.2. Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszarów chronionych.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane w planie przeznaczenie terenu i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 określono, jako:

Oddziaływanie pozytywne

Oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.

Oddziaływanie neutralne

Wpływ nieznaczący - oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.

Oddziaływanie znacząco negatywne

Istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru SOOS Dolina Dolnego Sanu

W odniesieniu do **celu i przedmiotu ochrony oraz integralności SOOS Dolina Dolnego Sanu** nie przewiduje się oddziaływań negatywnych przede wszystkim ze względu na:

- brak oddziaływań bezpośrednich wynikających z istniejącego oddalenia od granicy obszaru SOOS (ponad 1,2 km),
- separację przestrzenną poprzez tereny zainwestowania wiejskiego i rozległe tereny rolne;
- zabezpieczenie obudowy cieków i rowów melioracyjnych w projekcie mpzp, które stanowią łącznik pomiędzy analizowanym terenem a obszarem Natura 2000,
- wprowadzenie w planie zapisów dotyczących zasad gospodarowania odpadami na przedmiotowym terenie,
- przewidywane pośrednie oddziaływania o zasięgu lokalnym nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska.

Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania obszarów objętych projektem planu nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, usuwanie barier, ograniczanie i kompensację przyrodniczą przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 - SOOS Dolina Dolnego Sanu. Zatem nie jest zasadne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

W celu maksymalnego ograniczenia oddziaływania realizacji projektu planu na środowisko w ustaleniach przewidziano szczegółowo ustalone zasady odprowadzania ścieków i wód opadowych, gromadzenia i usuwania odpadów ograniczania emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia

bioróżnorodności (zajmowania chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu

Zgodnie z art. 51 ust.3b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, stąd w zasadzie nie zachodzi potrzeba przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

Wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych wynika z potrzeb lokalnej społeczności oraz z wniosku samorządu lokalnego. Projekt planu dotyczy rozwoju budownictwa mieszkaniowego i usługowego oraz obsługi komunikacji w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny, w sąsiedztwie obszarów w znacznym stopniu zainwestowanych (zabudowa mieszkaniowa i infrastruktura techniczna).

W zakresie ochrony środowiska, w tym wykorzystania infrastruktury technicznej, chroniącej środowisko projekt ustaleń wyczerpuje rozwiązania proekologiczne.

11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Ze względu na odległe usytuowanie obszaru gminy Pysznica w stosunku do granic Państwa, charakter projektowanego w planie przeznaczenia (zabudowa mieszkaniowa) oraz brak potencjalnych źródeł, których oddziaływanie mogłoby wykraczać poza terytorium RP nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- brak projektów zadań ochronnych i planów ochrony obszarów Natura 2000,
- brak monitoringu przyrodniczego,
- brak danych badawczych o stanie środowiska prowadzonych na poziomie miejscowego planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.

13. Podsumowanie i wnioski

Celem prognozy oddziaływania na środowisko była ocena czy i w jaki sposób realizacja projektu planu może oddziaływać na obszary Natura 2000 i środowisko, czy i w jakim stopniu ustalenia projektowanego dokumentu sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż funkcje projektowane w planie będą miały na środowisko w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub w mniejszym stopniu negatywny, rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne, lecz niepowodujące naruszenia standardów środowiskowych. Niewielki negatywny wpływ dotyczył będzie głównie krajobrazu oraz nieuchronnego uszczuplenia arealu powierzchni biologicznie czynnych.

Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów, jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony, integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk chronionych.

Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu objętego projektem planu nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Realizacja projektu planu przy zachowaniu ustaleń dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad wyposażenia w infrastrukturę techniczną, nie wprowadzi istotnych zmian w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości ich przeprowadzania

Mając na uwadze charakter projektowanego w planie przeznaczenia oraz wykazany brak negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 i mało znaczącą skalę oddziaływania na środowisko nie przewiduje się konieczności przeprowadzania analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.

15. Wykaz materiałów wykorzystanych przy opracowaniu prognozy

1. *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny, 2013 r.*
2. *Dokumentacja hydrogeologiczna GZWP nr 425, 426, 427; wyk. PRO-GEO Sp. z o.o. Kraków 1995 r.*
3. *Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku. WIOŚ Rzeszów 2013r.*
4. *Informacja o stanie środowiska w powiecie stalowowolskim w 2011 rok. WIOŚ Tarnobrzeg, wrzesień 2012r.*
5. *Jerzy Kondracki – Geografia fizyczna Polski; PWN Warszawa 1988 r.*
6. *Strategia rozwoju gminy Pysznica na lata 2007-2013.*
7. *Program Ochrony Środowiska dla gminy Pysznica na lata 2010-2013.*
8. *Plan gospodarki odpadami dla gminy Pysznica na lata 2005-2014.*
9. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pysznica*
10. *Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu, jako integralnego elementu studium ochrony przeciwpowodziowej. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.*
11. *Projekt MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pysznicy w sąsiedztwie ulic: Szubargi, Folwarcznej i Ziarny.*
12. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. PBPP w Rzeszowie 2002 r.*
13. *Standardowy Formularz Danych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020.*
14. *Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce. Joanna Perzanowska.*
15. *Specyfika ocen oddziaływania na środowisko dotyczących ochrony obszarów Natura 2000 Przemysław Chylarecki Muzeum i Instytut Zoologii PAN.*
16. *Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną, jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Maciej Gromadzki, Jadwiga Gromadzka, Arkadiusz Sikora, Maria Wieloch Zakład Ornitologii PAN.*
17. *Zarządzanie obszarami Natura 2000. MŚ wrzesień 2008r.*
18. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Warszawa 2011r.*

16. Załącznik - oświadczenie autora

Ja, Paweł Paź oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art 74a ust. 2, Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.